



David et Bethsabée , Marc Chagall

Le Roi David a-t-il fauté ?

## David et Bethsabée

*A la premier lecture, le texte de Samuel 2, 11 semble accuser le Roi David d'un adultère.*

*Mais c'est loin d'être l'avis des sages du Talmud qui y distinguent la volonté de l'acte et l'acte lui-même.*

Au chapitre 11 de Samuel 2, est relatée la rencontre entre le Roi David et Bethsabée. David se promène la nuit sur ses balcons et aperçoit de loin cette femme belle, dans son bain. Bethsabée est mariée mais David la convoque et cohabite avec elle. Bethsabée tombe alors enceinte du Roi David et ce dernier cherchant à se débarrasser de Urie, l'époux de Bethsabée, l'envoie au front, en première ligne. Urie meurt au combat et David prend donc Bethsabée pour femme.

### מסכת שבת נו.

א"ר שמואל בר נחמני אמר ר' יונתן כל האומר דוד חטא אינו אלא טועה שנאמר (שמואל א יח) ויהי דוד לכל דרכיו משכיל וה' עמו וגו' אפשר חטא בא לידו ושכינה עמו אלא מה אני מקיים (שמואל ב יב) מדוע בזית את דבר ה' לעשות הרע שביקש לעשות ולא עשה

### Traité chabat, page 56a

Rabbi Shmuel Bar Nehémia enseigne au nom de Rabbi Yohanan: "Celui qui dit : David a fauté !" ne fait que se tromper comme il est dit : "David avait du succès dans toutes ses opérations car l'Eternel était avec lui". Est-il possible qu'un homme faute et que la présence divine reste sur lui ? [Alors comment peut-on expliquer l'attitude de David et dire que ce n'était pas une faute, parce que dans la remontrance du prophète Nathan il est dit] : "Pourquoi as-tu méprisé la parole du Seigneur pour faire le mal ?" [il est écrit "pour faire" le mal et non "faire" le mal] de là, il a voulu faire mais il n'a pas fait.

En effet par la suite la guemara va démontrer que rien dans ce qui s'est passé n'était illicite au point de vue hala'hique.

Exemple: avant de partir en guerre chaque homme devait donner un acte de divorce à sa femme pour que celle-ci puisse se remarier en cas de non-retour de l'époux. Bethsabée était donc une femme divorcée.

## מהר"ל, באר הגולה, דף קא

אמנם דברים אלו לא יכחיש אותם הכתוב, כי כאן כתיב ויהי דוד בכל דרכיו משכיל וה"עמו, ומאחר כי הש"י היה רוצה שיהיה עם דוד מדכתיב וה"עמו, ולפיכך מי שה"י עמו בודאי ובאין ספק הש"י נותן שלא יהיה נפרד ממנו ולא יבא לידי חטא. וז"ש אפשר שבא חטא לידו וה"עמו, פי" כל שהוא יתברך חפץ להיות עמו איך יבא לידי חטא, כי הוא יתברך אינו מניח לו שיסור מאיתו, כי הש"י הוא שהיה רוצה בדוד, כי על ידו יהיה בנין ב"ה ומלכות בית דוד וכמה דברים שהם יסודי העולם, ואין הדעת נותן שיהיה חטא בחטא הגדול כזה.

### Maharal de Prague, Beer Hagola, page 101

Mais de toute façon, tous ces points ne dénigrent pas le texte de Samuel 1 dans lequel il est dit : "David avait du succès dans toutes ses opérations car l'Eternel était avec lui". Car une fois cela dit, il dépend de la volonté du Créateur d'être toujours avec David comme il est écrit : "l'Eternel était avec lui". Il est évident et sans aucun doute que ne sera jamais donné à celui qui a Dieu avec lui la possibilité de se séparer de Lui par la faute.

Et c'est ce dont il est dit dans la guemara : est-ce possible qu'il commette une faute et que Dieu soit avec lui ? Tant que Dieu souhaite rester avec lui, comme pourrait-il fauter ?! Non, car le Créateur ne peut le laisser s'approcher de la faute, car il voulait être avec David ; parce que c'est par David que sera construit le temple, établi la royauté de David et les autres choses qui sont l'essence du monde, et il ne vient pas à l'esprit de penser qu'une telle personnalité puisse commettre une telle faute.