



La ruade peut causer un grave préjudice.

Le bœuf et ses trois préjudices

Responsabilité civile dans la Torah

La Guémara reprend la thèse de la Mishna pour l'analyser en profondeur. Chaque maître apporte sa lecture reçue le plus souvent, d'un maître antérieur.

Le but du débat est d'offrir une cohérence de la Mishna et d'en déduire la loi pratique.

תלמוד בבלי מסכת בבא קמא דף ב עמוד ב

ת"ר, ג' אבות נאמרו בשור: הקרן, והשן, והרגל. [...] תולדה דקרן מאי היא? נגיפה, נשיכה, רביצה, ובעיטה. [...] נשיכה - תולדה דשן היא! לא, שן יש הנאה להזיקה, הא אין הנאה להזיקה. רביצה ובעיטה - תולדה דרגל היא! לא, רגל הזיקה מצוי, הני אין הזיקן מצוי. אלא תולדותיהן לאו כיוצא בהן דאמר רב פפא, אהייא? אילימא אהני, מאי שנא קרן? דכוונתו להזיק וממונך ושמירתו עליך, הני נמי כוונתן להזיק וממונך ושמירתן עליך! אלא, תולדה דקרן כקרן, וכי קאמר רב פפא - אשן ורגל. שן ורגל היכא כתיבי? דתניא: (שמות כ"ב) ושלח - זה הרגל, וכן הוא אומר: (ישעיהו ל"ב) משלחי רגל השור והחמור, ובער - זו השן, וכן הוא אומר: (מלכים א' י"ד) כאשר יבער

Talmud de Babylonie traité Baba Kama 2 b

Nos maîtres ont enseigné: trois principes (de préjudices) ont été dits par rapport au bœuf : la corne, la dent et le pied. [...] Les dérivés de la corne quels sont-ils ? Ce sont le heurt, la morsure, le piétinement et la ruade. [...] Comment ? La morsure n'est-elle pas un dérivé de la dent ? Non, dans le cas de la dent le dommage est lié à un profit, dans le cas de la morsure Il n'y a pas de profit à son dommage. Mais le piétinement et la ruade ne sont-ils pas des dérivés du pied ? Non le dommage du pied est courant tandis que ceux-là (le piétinement et la ruade) leur dommage n'est pas courant. La corne, son intention est d'endommager, la fosse à vocation d'occasionner un dommage dès qu'elle est creusée, et le feu une autre force, le vent, lui est associée.